

東海・近畿地方の自治体ホームページの ウェブアクセシビリティ全ページ調査結果を発表

2014年-2015年 Aion 全ページ JIS 対応調査「自治体編（5）東海・近畿地方」

<http://www.aao.ne.jp/research/aion/2014/tokai-kinki.html>

【プレスリリース】 報道関係者各位

2015年6月4日
アライド・ブレインズ株式会社

アライド・ブレインズ株式会社（東京都千代田区、代表取締役：大野勝利、以下、アライド・ブレインズ）は、この度、**東海・近畿地方の自治体ホームページ 200 サイトの全ページを対象に**、高齢者・障害者のホームページ利用への配慮（ウェブアクセシビリティ）に関する **JIS 規格（JIS X 8341-3:2010）への対応状況について** 検証プログラムを用いて **調査** しました。

本調査で、**東海・近畿地方の自治体ホームページの 62.83%（計 478 万箇所超）のページに、JIS 規格で最低限遵守すべき「達成等級 A」の問題** が確認されました。

2016年4月に予定されている障害者差別解消法の施行に向けて、政府は2月24日に「障害を理由とする差別の解消の推進に関する基本方針」を閣議決定しました。現在公開されているホームページには未だ多数の問題があることが明らかとなり、今後、公共機関にはこれまで以上にウェブアクセシビリティ対応を推進することが求められます。

◆ 調査結果概要

本調査では、東海・近畿地方の 200 の自治体サイトの合計 **1,520,852 ページのうち 955,598 ページ（62.83%）で JIS 規格の達成等級 A の対応に問題** があることが確認されました。

同一ページに複数の問題があるページも多数あることから、**改善を検討すべき箇所数は東海・近畿地方の自治体ホームページ全体で合計 4,781,690 箇所** 確認されました。（表 1 参照）

また、個別のサイトについて、**23 サイトで達成等級 A に問題のあるページが 1 万ページ以上** ありました。

表1：団体別の達成等級Aに問題があるページの割合（問題の割合が少ない順）

No.	団体名	公開されている全ページのうち、等級Aに問題のあるページの割合	等級Aに問題のある箇所数
1	愛知県弥富市	0.49%	9
2	岐阜県高山市	1.21%	118
3	兵庫県宝塚市	1.24%	707
4	京都府宇治市	2.41%	517
5	岐阜県恵那市	3.70%	252
6	静岡県富士市	4.48%	2,129
7	岐阜県羽島市	4.64%	728
8	愛知県愛西市	4.67%	293
9	岐阜県各務原市	4.68%	834
10	静岡県湖西市	6.84%	1,087
11	滋賀県草津市	7.14%	591
12	兵庫県川西市	7.16%	426
13	岐阜県大垣市	7.18%	2,694
14	岐阜県瑞穂市	7.89%	757
15	静岡県伊東市	8.88%	384
16	兵庫県丹波市	11.39%	1,318
17	岐阜県岐阜市	11.82%	6,762
18	愛知県春日井市	13.26%	3,635
19	愛知県豊川市	13.97%	2,309
20	兵庫県養父市	14.15%	1,232
21	愛知県半田市	14.68%	619
22	愛知県東海市	16.39%	2,833
23	静岡県下田市	17.06%	1,250
24	京都府八幡市	18.37%	1,214
25	大阪府和泉市	19.69%	4,296
26	大阪府阪南市	19.85%	2,367
27	滋賀県米原市	20.18%	1,881
28	静岡県富士宮市	20.42%	1,582
29	滋賀県甲賀市	20.55%	3,398
30	三重県伊勢市	20.67%	2,790
31	奈良県奈良市	20.82%	13,853
32	三重県鈴鹿市	21.05%	2,603
33	愛知県小牧市	22.93%	6,781
34	愛知県豊橋市	23.22%	6,211

No.	団体名	公開されている全ページのうち、等級 A に問題のあるページの割合	等級 A に問題のある箇所数
35	静岡県菊川市	24.66%	580
36	京都府京田辺市	25.06%	6,330
37	大阪府岸和田市	26.10%	7,745
38	愛知県安城市	26.74%	2,013
39	大阪府豊中市	27.25%	4,314
40	兵庫県朝来市	27.27%	8,531
41	岐阜県関市	27.62%	2,817
42	兵庫県明石市	27.82%	2,980
43	大阪府東大阪市	28.71%	129,058
44	大阪府枚方市	28.83%	13,236
45	愛知県尾張旭市	28.86%	1,485
46	愛知県日進市	29.55%	2,775
47	愛知県長久手市	29.89%	2,671
48	兵庫県南あわじ市	31.07%	2,495
49	和歌山県海南市	31.52%	4,217
50	大阪府摂津市	31.65%	4,088
51	三重県鳥羽市	32.34%	4,318
52	愛知県刈谷市	32.50%	2,598
53	愛知県知多市	32.94%	6,300
54	兵庫県洲本市	34.09%	5,055
55	岐阜県多治見市	34.10%	2,767
56	京都府福知山市	34.75%	7,875
57	和歌山県橋本市	35.72%	5,191
58	大阪府泉佐野市	35.99%	6,712
59	奈良県五條市	36.44%	3,624
60	京都府亀岡市	37.38%	5,342
61	京都府長岡京市	38.00%	9,489
62	岐阜県可児市	38.06%	8,319
63	三重県松阪市	40.76%	33,762
64	静岡県島田市	42.14%	1,697
65	奈良県橿原市	42.51%	9,649
66	愛知県蒲郡市	42.63%	7,607
67	愛知県みよし市	42.81%	2,453
68	兵庫県相生市	44.94%	4,901
69	静岡県掛川市	47.79%	6,277

No.	団体名	公開されている全ページのうち、等級Aに問題のあるページの割合	等級Aに問題のある箇所数
70	大阪府貝塚市	48.45%	37,373
71	愛知県大府市	48.75%	19,840
72	兵庫県芦屋市	49.11%	3,991
73	愛知県あま市	49.45%	2,966
74	兵庫県尼崎市	49.50%	13,706
75	愛知県津島市	49.89%	1,890
76	滋賀県守山市	51.01%	7,696
77	大阪府守口市	51.77%	1,313
78	三重県尾鷲市	53.10%	3,776
79	愛知県岩倉市	53.72%	2,109
80	大阪府泉南市	54.22%	3,270
81	静岡県伊豆の国市	54.40%	1,874
82	愛知県清須市	54.41%	2,978
83	滋賀県近江八幡市	55.55%	10,941
84	兵庫県赤穂市	55.72%	5,600
85	大阪府高槻市	55.73%	56,488
86	滋賀県長浜市	56.79%	16,332
87	愛知県田原市	56.79%	17,960
88	兵庫県小野市	57.34%	29,452
89	京都府綾部市	58.61%	8,399
90	兵庫県加東市	59.42%	6,464
91	愛知県豊田市	60.76%	106,499
92	滋賀県彦根市	61.72%	150,395
93	静岡県御殿場市	61.78%	29,393
94	滋賀県栗東市	62.27%	36,909
95	兵庫県豊岡市	62.43%	39,075
96	奈良県宇陀市	62.61%	6,492
97	静岡県裾野市	62.92%	10,044
98	岐阜県山県市	63.22%	10,897
99	三重県津市	63.50%	5,100
100	大阪府八尾市	67.49%	155,008
101	愛知県瀬戸市	68.13%	71,494
102	愛知県一宮市	70.35%	18,294
103	大阪府柏原市	72.03%	5,905
104	静岡県御前崎市	73.05%	99,667

No.	団体名	公開されている全ページのうち、等級 A に問題のあるページの割合	等級 A に問題のある箇所数
105	兵庫県篠山市	73.77%	5,792
106	奈良県葛城市	80.21%	14,490
107	大阪府箕面市	81.53%	54,337
108	三重県伊賀市	81.62%	14,742
109	兵庫県西脇市	82.36%	13,930
110	京都府宮津市	82.76%	9,370
111	和歌山県岩出市	82.88%	26,822
112	大阪府羽曳野市	83.22%	100,846
113	兵庫県淡路市	83.38%	2,636
114	岐阜県下呂市	84.59%	5,309
115	大阪府吹田市	84.71%	30,211
116	静岡県焼津市	85.60%	15,483
117	岐阜県中津川市	88.12%	66,218
118	兵庫県三田市	88.50%	36,070
119	兵庫県たつの市	88.91%	9,564
120	和歌山県和歌山市	90.15%	25,698
121	三重県熊野市	92.04%	4,649
122	静岡県熱海市	92.50%	17,713
123	岐阜県美濃市	92.59%	8,907
124	大阪府茨木市	93.41%	25,986
125	滋賀県東近江市	93.43%	10,966
126	愛知県知立市	93.77%	12,102
127	静岡県沼津市	94.36%	640,156
128	滋賀県高島市	94.44%	29,259
129	岐阜県土岐市	94.79%	15,527
130	兵庫県西宮市	95.14%	60,955
131	京都府木津川市	95.34%	3,227
132	静岡県三島市	95.72%	61,532
133	静岡県袋井市	96.24%	14,507
134	静岡県磐田市	96.29%	59,865
135	三重県いなべ市	97.02%	17,356
136	岐阜県飛騨市	97.10%	10,869
137	三重県名張市	97.11%	7,235
138	三重県桑名市	97.56%	178,499
139	岐阜県郡上市	97.63%	30,567

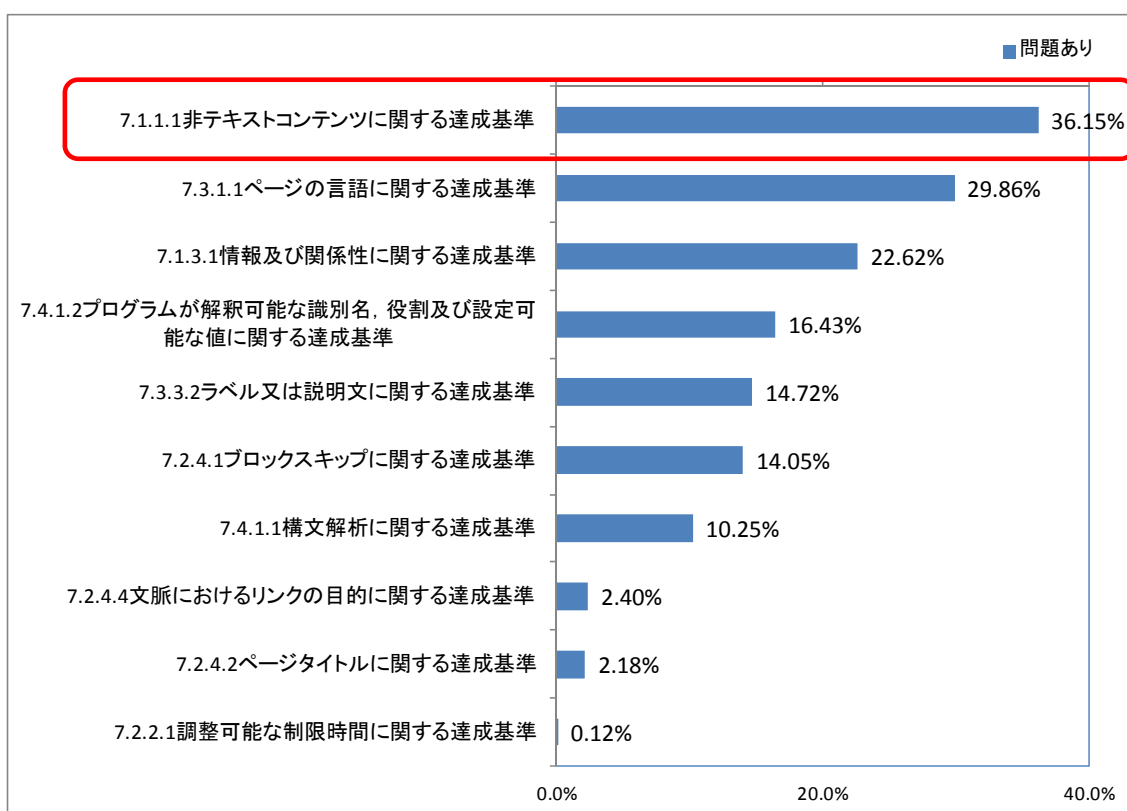
No.	団体名	公開されている全ページのうち、等級 A に問題のあるページの割合	等級 A に問題のある箇所数
140	和歌山県新宮市	97.89%	12,175
141	大阪府富田林市	98.29%	24,069
142	京都府南丹市	98.40%	9,224
143	滋賀県湖南市	98.43%	14,571
144	奈良県御所市	98.50%	12,156
145	滋賀県野洲市	98.53%	11,356
146	愛知県犬山市	98.58%	11,959
147	愛知県西尾市	98.69%	270,135
148	京都府城陽市	98.75%	24,923
149	兵庫県姫路市	98.93%	149,259
150	大阪府松原市	99.02%	21,561
151	大阪府河内長野市	99.04%	60,984
152	大阪府大東市	99.18%	12,014
153	愛知県稲沢市	99.19%	18,833
154	和歌山県田辺市	99.21%	9,955
155	兵庫県三木市	99.25%	5,680
156	兵庫県加西市	99.29%	10,612
157	奈良県香芝市	99.30%	18,325
158	静岡県藤枝市	99.33%	51,345
159	大阪府高石市	99.34%	13,067
160	奈良県生駒市	99.42%	35,668
161	愛知県新城市	99.43%	20,097
162	大阪府大阪狭山市	99.47%	6,712
163	和歌山県御坊市	99.59%	4,777
164	奈良県桜井市	99.61%	6,630
165	大阪府泉大津市	99.61%	18,140
166	愛知県北名古屋市	99.65%	11,736
167	兵庫県宍粟市	99.68%	3,256
168	大阪府池田市	99.69%	10,659
169	滋賀県大津市	99.70%	36,005
170	兵庫県加古川市	99.72%	13,047
171	京都府京丹後市	99.75%	27,233
172	静岡県牧之原市	99.75%	40,102
173	愛知県江南市	99.78%	4,410
174	愛知県碧南市	99.79%	65,867

No.	団体名	公開されている全ページのうち、等級 A に問題のあるページの割合	等級 A に問題のある箇所数
175	兵庫県高砂市	99.81%	12,249
176	奈良県大和郡山市	99.82%	28,852
177	和歌山県紀の川市	99.87%	1,251
178	大阪府交野市	99.87%	34,810
179	京都府舞鶴市	99.90%	64,624
180	岐阜県本巣市	99.91%	9,613
181	愛知県高浜市	99.94%	13,861
182	三重県亀山市	99.94%	18,627
183	岐阜県瑞浪市	99.95%	30,009
184	愛知県豊明市	99.98%	38,192
185	大阪府寝屋川市	99.99%	29,799
186	岐阜県美濃加茂市	99.99%	49,981
187	大阪府四條畷市	100.00%	56
188	岐阜県海津市	100.00%	2,186
189	三重県志摩市	100.00%	3,009
190	奈良県天理市	100.00%	4,243
191	静岡県伊豆市	100.00%	5,946
192	和歌山県有田市	100.00%	7,213
193	愛知県常滑市	100.00%	8,130
194	兵庫県伊丹市	100.00%	8,604
195	大阪府藤井寺市	100.00%	8,845
196	奈良県大和高田市	100.00%	11,069
197	愛知県岡崎市	100.00%	12,198
198	大阪府門真市	100.00%	60,640
199	三重県四日市市	100.00%	139,990

達成等級 A に該当する 25 の達成基準の中で、「問題あり」のページの割合が最も高かったのは、以下の達成基準でした。（図 1 参照）

- ・ 「7.1.1.1 非テキストコンテンツに関する達成基準」（36.15%のページで達成等級 A に問題）
 - 具体的な問題の例：音声読み上げソフトの利用者に画像の内容を伝えるための「代替テキスト」がない等。

図 1：達成等級 A の達成基準別「問題あり」のページ割合
(問題の多い達成基準上位 10 位)



総務省「みんなの公共サイト運用モデル（2010 年度改定版）」では、各公共機関が自団体ホームページの現状や運用の事情を踏まえ改善計画を立案し実行することが求められています。

弊社では、本調査により各公共機関公式ホームページで公開されている全ページの JIS 対応状況を明らかにし、結果の公表、解説セミナーの実施等を通じて、公共機関ホームページのウェブアクセシビリティ向上に貢献してまいります。

◆ 調査概要

1. 調査対象

東海・近畿地方の自治体 200 団体の公式ホームページ

(岐阜県、静岡県、愛知県、三重県、滋賀県、京都府、大阪府、兵庫県、奈良県、和歌山県の全市(政令市を除く))

【対象 200 団体】

岐阜県岐阜市、岐阜県大垣市、岐阜県高山市、岐阜県多治見市、岐阜県関市、岐阜県中津川市、岐阜県美濃市、岐阜県瑞浪市、岐阜県羽島市、岐阜県恵那市、岐阜県美濃加茂市、岐阜県土岐市、岐阜県各務原市、岐阜県可児市、岐阜県山県市、岐阜県瑞穂市、岐阜県飛騨市、岐阜県本巣市、

岐阜県郡上市、岐阜県下呂市、岐阜県海津市、静岡県沼津市、静岡県熱海市、静岡県三島市、静岡県富士宮市、静岡県伊東市、静岡県島田市、静岡県富士市、静岡県磐田市、静岡県焼津市、静岡県掛川市、静岡県藤枝市、静岡県御殿場市、静岡県袋井市、静岡県下田市、静岡県裾野市、静岡県湖西市、静岡県伊豆市、静岡県御前崎市、静岡県菊川市、静岡県伊豆の国市、静岡県牧之原市、愛知県豊橋市、愛知県岡崎市、愛知県一宮市、愛知県瀬戸市、愛知県半田市、愛知県春日井市、愛知県豊川市、愛知県津島市、愛知県碧南市、愛知県刈谷市、愛知県豊田市、愛知県安城市、愛知県西尾市、愛知県蒲郡市、愛知県犬山市、愛知県常滑市、愛知県江南市、愛知県小牧市、愛知県稲沢市、愛知県新城市、愛知県東海市、愛知県大府市、愛知県知多市、愛知県知立市、愛知県尾張旭市、愛知県高浜市、愛知県岩倉市、愛知県豊明市、愛知県日進市、愛知県田原市、愛知県愛西市、愛知県清須市、愛知県北名古屋市、愛知県弥富市、愛知県みよし市、愛知県あま市、愛知県長久手市、三重県津市、三重県四日市市、三重県伊勢市、三重県松阪市、三重県桑名市、三重県鈴鹿市、三重県名張市、三重県尾鷲市、三重県亀山市、三重県鳥羽市、三重県熊野市、三重県いなべ市、三重県志摩市、三重県伊賀市、滋賀県大津市、滋賀県彦根市、滋賀県長浜市、滋賀県近江八幡市、滋賀県草津市、滋賀県守山市、滋賀県栗東市、滋賀県甲賀市、滋賀県野洲市、滋賀県湖南市、滋賀県高島市、滋賀県東近江市、滋賀県米原市、京都府福知山市、京都府舞鶴市、京都府綾部市、京都府宇治市、京都府宮津市、京都府亀岡市、京都府城陽市、京都府向日市、京都府長岡京市、京都府八幡市、京都府京田辺市、京都府京丹後市、京都府南丹市、京都府木津川市、大阪府岸和田市、大阪府豊中市、大阪府池田市、大阪府吹田市、大阪府泉大津市、大阪府高槻市、大阪府貝塚市、大阪府守口市、大阪府枚方市、大阪府茨木市、大阪府八尾市、大阪府泉佐野市、大阪府富田林市、大阪府寝屋川市、大阪府河内長野市、大阪府松原市、大阪府大東市、大阪府和泉市、大阪府箕面市、大阪府柏原市、大阪府羽曳野市、大阪府門真市、大阪府摂津市、大阪府高石市、大阪府藤井寺市、大阪府東大阪市、大阪府泉南市、大阪府四條畷市、大阪府交野市、大阪府大阪狭山市、大阪府阪南市、兵庫県姫路市、兵庫県尼崎市、兵庫県明石市、兵庫県西宮市、兵庫県洲本市、兵庫県芦屋市、兵庫県伊丹市、兵庫県相生市、兵庫県豊岡市、兵庫県加古川市、兵庫県赤穂市、兵庫県西脇市、兵庫県宝塚市、兵庫県三木市、兵庫県高砂市、兵庫県川西市、兵庫県小野市、兵庫県三田市、兵庫県加西市、兵庫県篠山市、兵庫県養父市、兵庫県丹波市、兵庫県南あわじ市、兵庫県朝来市、兵庫県淡路市、兵庫県宍粟市、兵庫県加東市、兵庫県たつの市、奈良県奈良市、奈良県大和高田市、奈良県大和郡山市、奈良県天理市、奈良県橿原市、奈良県桜井市、奈良県五條市、奈良県御所市、奈良県生駒市、奈良県香芝市、奈良県葛城市、奈良県宇陀市、和歌山県和歌山市、和歌山県海南市、和歌山県橋本市、和歌山県有田市、和歌山県御坊市、和歌山県田辺市、和歌山県新宮市、和歌山県紀の川市、和歌山県岩出市

※京都府向日市は非公表

※都道府県、政令市は下記にて発表

「自治体編（１）都道府県」 (<http://www.aao.ne.jp/research/aion/2014/pref.html>)

「自治体編（２）政令市」 (<http://www.aao.ne.jp/research/aion/2014/seirei.html>)

2. 調査期間

2015年3月20日から4月7日

3. 調査方法

アライド・ブレインズが開発した「全ページ JIS 検証プログラム Aion (アイオン)」を用い、調査対象ホームページの公開されている全ページを対象に、JIS 規格対応を調査した。

Aion は、総務省が開発し広く一般に無償提供している JIS 規格対応検証ツール miChecker (エムアイチェッカー) のチェック項目と基準に準じて、公開されている全ページを一括で検証するもの。

本調査は miChecker ver1.0 の基準により機械的な検証を実施し明らかな問題があると判定された箇所について集計を行った。JIS 規格に基づき人の判断を含めた確認を行った場合、本調査の結果以上に問題が確認される可能性が高い。また、問題と判定された箇所には、ページの内容等を含めて人による確認を行った場合、問題がないとの判断に至るものが含まれている可能性がある。

なお、miChecker が HTML5 に対応していないことが原因でエラーが発生する場合がある。

◆ 他の調査結果

本調査は、本日結果を発表した東海・近畿地方のほか、国、都道府県、政令市、政令市以外の市、政党のホームページを対象に実施しています。他の地域についても順次結果を発表してまいります。

- ・ 国 (府省庁、国会、裁判所等) (2015 年 3 月 12 日発表)

<http://www.aao.ne.jp/research/aion/2014/index.html>

<http://www.a-brain.com/news/2015/20150312.html>

- ・ 都道府県 (2015 年 3 月 24 日発表)

<http://www.aao.ne.jp/research/aion/2014/pref.html>

- ・ 政令市 (2015 年 4 月 8 日発表)

<http://www.aao.ne.jp/research/aion/2014/seirei.html>

- ・ 関東地方 (2015 年 5 月 19 日発表)

<http://www.aao.ne.jp/research/aion/2014/kanto.html>

- ・ 北海道・東北地方 (2015 年 5 月 26 日発表)

<http://www.aao.ne.jp/research/aion/2014/hokkaido-tohoku.html>

- ・ 政党 (2015 年 4 月 22 日発表)

<http://www.aao.ne.jp/research/aion/2015/party.html>

◆ 関連セミナー

本調査結果の詳細、国内外の最新動向、公共機関に求められる取組みについて、公共機関ホームページ担当者向けに解説するセミナーを6月24日に東京で開催予定です。

- ・ 第34回 A. A. O. セミナー「府省庁、自治体ホームページ全ページ JIS 対応調査 結果発表と解説」（2015年6月24日）<http://www.aao.ne.jp/seminar/2015/aao34/index.html>

【ウェブアクセシビリティについて】

高齢者や障害者といった、ホームページ等の利用になんらかの制約があったり利用に不慣れた人々を含めて、誰もがホームページ等で提供される情報や機能を支障なく利用できること。ウェブアクセシビリティ配慮の基準である JIS X 8341-3:2010 が2010年8月に改正公示された。特に、官公庁や自治体をはじめとする公的機関のホームページは、総務省が2011年4月に発表した「みんなの公共サイト運用モデル」に基づき、JIS X 8341-3:2010 に対応することが求められている。

【JIS の達成等級・達成基準について】

- ・ 達成等級：JIS X 8341-3:2010 に設けられた、ウェブアクセシビリティ対応の程度を示したものの。最低限の要求事項である等級 A、その上位の等級 AA、等級 AAA の三段階が用意されている。
- ・ 達成基準：ページの作成において対応すべき個別的な要件を規定したもの。61項目あり、各項目は等級 A、等級 AA、等級 AAA のいずれかに対応している。

【総務省「miChecker」について】

総務省が開発し広く一般に無償提供しているアクセシビリティチェックツール。1ページずつ検証を行う。

- ・ 総務省「miChecker」
http://www.soumu.go.jp/main_sosiki/joho_tsusin/b_free/miChecker_download.html

【Aion について】

公共機関のウェブアクセシビリティ検証のために総務省が開発し提供しているアクセシビリティチェックツール

「miChecker(エムアイチェッカー)」のチェック項目と基準に準じて、ホームページの全ページを一括して検証するプログラム。総務省の公開する miChecker のソースコードを活用しアライド・ブレインズが開発。



- ・ 全ページ JIS 検証プログラム Aion
<http://www.aao.ne.jp/aion/index.html>

【アライド・ブレインズ株式会社について】

調査・コンサルティングファーム。ウェブサイトの品質確保・向上に関し、総務省推進プロジェクト支援、官公庁・自治体・企業のコンサルティングなど多数の実績がある。

2004年7月「Web アクセシビリティ JIS 規格完全ガイド」、2010年11月「Web アクセシビリティ完全ガイド」を日経BP社より刊行。JIS X 8341-3 検討委員。ウェブアクセシビリティ基盤委員会 WG1 及び WG3 委員。総務省より委託を受け「みんなの公共サイト運用モデル」検討支援を担当。

- アライド・ブレインズ株式会社

<http://www.a-brain.com/>

【A.A.O.について】

自社運営のウェブサイト为核心にした、提供者と利用者のための公共機関ウェブサイト品質向上支援プロジェクト。サイト及びメールマガジン、セミナーを通じ、関連情報や支援ツール、改善支援サービスなどを提供している。

公共機関サイト支援プロジェクト

A.A.O.

- A. A. O.

<http://www.aao.ne.jp/>

本プレスリリースに関するお問い合わせ

アライド・ブレインズ株式会社 担当：目次（めつぎ）、大久保、米田

Tel : 03-3261-7431 Fax : 03-3261-7432 e-mail : office@aao.ne.jp

〒101-0003 東京都千代田区一ツ橋 2-6-8 トミービル 3 2階